



KINTO

ЩОДЕННИЙ ОГЛЯД РИНКУ АКЦІЙ

Основні фінансові новини після огляду ситуації на фінансовому ринку України та світових ринках акцій.

Тижнева цінова динаміка на ринку акцій України до вчорашнього дня, включаючи окремі папери, порівняння з динамікою на світових фінансових ринках, обсяги торгів акціями на місцевих біржах за останні чотири тижні представлені на Рис. 1-5.

Контракти за безадресними заявками						Безадресні заявки				Адресні заявки	
TIKER	Close	Обсяг, UAH	Обсяг, шт.	Кількість	%						
BAVL	0,33	158 664,00	490 000	5	1,51%	05.06.2020	16 930,00	-94,64%	52 474,50	-91,67%	
CEEN	5,2	78 000,00	15 000	16	4,00%	15.06.2020	232 035,00	1270,56%	528 955,50	908,02%	
UNAF	120	7 008,00	60	3	7,14%	22.06.2020	153 532,41	-34%	462 706,50	-13%	
MHPC	175	1 750,00	10	1	0,00%	30.06.2020	391 806,80	155,19%	679 006,50	46,75%	
TATM	10	1 000,00	100	1	-9,09%	06.07.2020	246 422,00	-37,11%	743 904,30	9,56%	
246 422,00						UX					
Контракти за адресними заявками											
TIKER	Close	Обсяг, UAH	Обсяг, шт.	Кількість							
BAVL	0,3376	334 176,00	990 000	3							
CEEN	6,753	289 398,50	42 855	3							
TATM	9,4408	102 905,00	10 900	2							
KCEL	160	9 600,00	60	1							
UNAF	110	5 500,00	50	1							
UTLM	0,08	2 324,80	29 060	2							
743 904,30											

Рис. 1

Контракти за безадресними заявками						Безадресні заявки				Адресні заявки	
Ticker	Ціна	Обсяг, UAH	Обсяг, шт.	Кількість	%						
BPVD	1,59	53 245,00	33 700	2	1,27%	01.06.2020	42 496,00	97,11%	0,00	0,00%	
53 245,00						05.06.2020	148 035,82	248,35%	0,00	0,00%	
						15.06.2020	178 129,00	20,33%	160,55	0,00%	
						22.06.2020	175 147,55	-1,67%	0,00	0,00%	
						30.06.2020	122 179,00	-84,47%	800 000,00	498187,14%	
						06.07.2020	53 245,00	-56,42%	671 500,00	-16,06%	
Контракти за адресними заявками											
Ticker	Ціна	Обсяг, UAH	Обсяг, шт.	Кількість							
KSTL	4,25	671 500,00	158 000	2							
671 500,00											



Рис. 2

06.07.2020	7 днів	14 днів	30 днів	Початок року
UX	1 271,33 -3,83%	1 352,45 -6,00%	1 352,44 -6,00%	1 518,72 -16,29%
KUBI	57,65 -0,09%	57,61 0,07%	58,37 -1,23%	63,28 -8,90%
PFTS	499,46 0,00%	499,46 0,00%	499,46 0,00%	509,65 -2,00%
WIGUA	350,13 2,31%	362,33 -3,37%	357,89 -2,17%	366,94 -4,58%
RTS	1 247,14 0,59%	1 256,77 -0,77%	1 285,78 -3,01%	1 564,18 -20,27%
DJI	26 287,03 2,70%	26 024,96 1,01%	27 110,98 -3,04%	28 868,80 -8,94%
S&P 500	3 179,72 4,14%	3 117,86 1,98%	3 193,93 -0,44%	3 257,85 -2,40%
DAX	12 733,45 4,10%	12 262,97 3,84%	12 847,68 -0,89%	13 385,93 -4,87%
FTSE	6 285,94 0,97%	6 244,62 0,66%	6 484,30 -3,06%	7 604,30 -17,34%
CAC 40	5 081,51 2,75%	4 948,70 2,68%	5 197,79 -2,24%	6 041,50 -15,89%
SSEC	3 332,88 12,54%	2 965,27 12,40%	2 930,80 13,72%	3 085,20 8,03%
Nikkei 225	22 714,44 3,27%	22 426,50 1,28%	22 863,73 -0,65%	23 656,62 -3,98%

Рис. 3



KINTO

ЩОДЕННИЙ ОГЛЯД РИНКУ АКЦІЙ

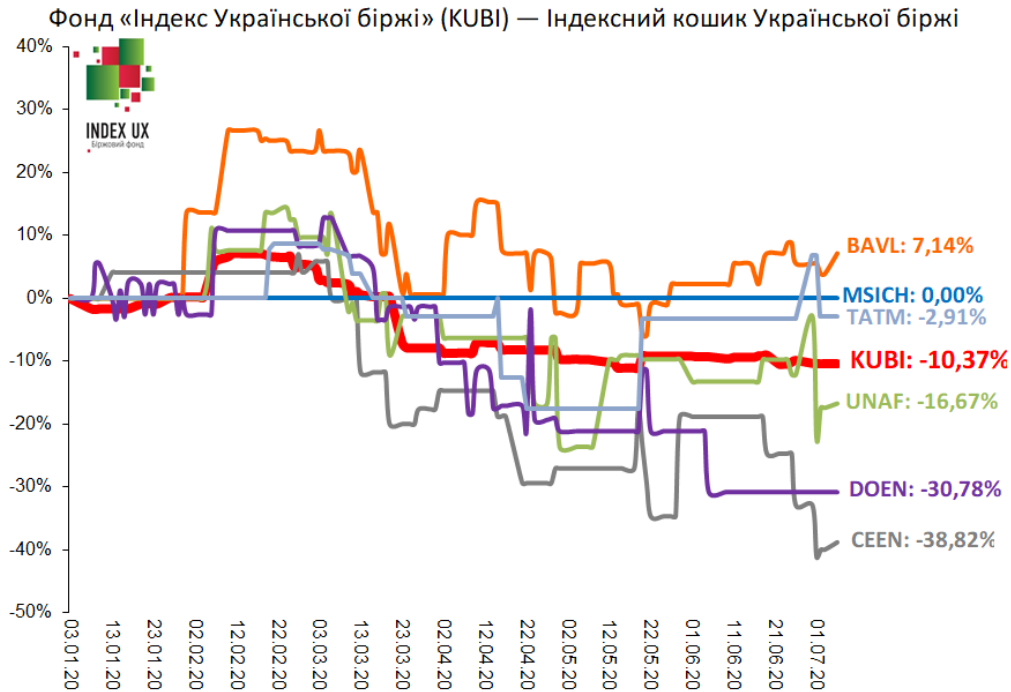


Рис. 4

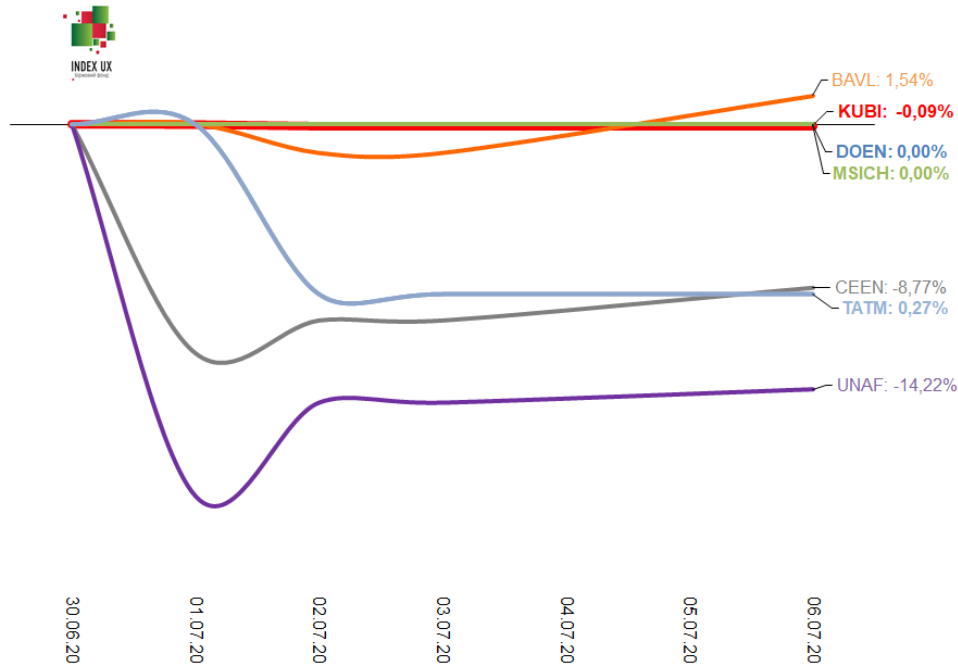


Рис. 5

Новини.

Учасникам фінансового ринку України варто звернути увагу на появу двох «авторських» колонок у вчорашніх блоках новин, а саме:

«ВСЕ ПРО ПРІОРИТЕТИ НБУ, АБО ЯК НАЦБАНК БУДЕ ОЖИВЛЯТИ ЕКОНОМІКУ КРАЇНИ»

Посилання

https://zik.ua/blogs/vse_pro_priorytety_nbu_abo_yak_natsbank_bude_ozhyvlyaty_ekonomiku_krainy_973742

та



сьогодні зранку

«РОБОТА НАД ПОМИЛКАМИ»

Посилання:

<https://zn.ua/ukr/macrolevel/robota-nad-pomilkami.html>

Перша авторська «колонка» також була частково вчора викладена на «Інтерфакс-Україна» в замітці під заголовком «НБУ необхідно узгоджувати монетарну політику з урядом», посилання

<https://ua.interfax.com.ua/news/economic/673085.html>.

Обидва дописи належать членам Ради Національного банку України: Богдану Данилишину, Голові Ради НБУ, та Віталію Ломаковичу, Члену ради НБУ, раднику Міністра фінансів України.

Обидва дописи є цілеспрямованими «програмними», тобто такими, які мають чітко позначити: наступні кроки Національного банку;

претензії до минулого Голови та діючого керівництва НБУ;

в цілому пояснити широкому загалу в інтерпретації членів Ради Національного банку України роль центрального банку взагалі і в «застосуванні» до України, критерії, якими має керуватись центральний банк взагалі і конкретно в Україні, і конкретно в поточній ситуації, напрямки політики, інструментарій, яким працюють центробанки, і як би він мав застосовуватись на думку цих людей зараз в Україні, тощо.

Певну інтригу цим дописам додає те, що Богдан Данилишин серед певного загалу вважається «людиною Коломойського», зацікавленою в поверненні вже оздоровленого «Приватбанку» його колишнім власникам. Про це свідчать і власні дописи пана Богдана, наприклад його інтерв'ю «Главкому» 21 січня 2020 року, в якому він говорив про те, що бувші власники «Приватбанку» діяли «більш ініціативно, інноваційно та перспективно порівняно з іншими керівниками банків». Данилишин тоді також додав, що «спір щодо «ПриватБанку» зводиться «тільки до зростання судових витрат».

Очевидною проблемою є те, що у МВФ та країн-партнерів України є інша точка зору на питання пов'язані з «Приватбанком».

Пана Богдана також називають в числі кандидатів на посаду Голови Національного банку.

Персональний склад Ради Національного банку України та повноваження Ради можна знайти на сайті Національного банку за посиланням <https://bank.gov.ua/ua/about/council>

З сайту НБУ: «Повноваження Ради Національного банку України визначені Ст. 9 Закону України «Про Національний банк України». Згідно з нею, Рада Національного банку:

розробляє Основні засади грошово-кредитної політики на підставі пропозицій, наданих Правлінням Національного банку, публікує їх в офіційних виданнях та подає щорічно до 15 вересня до Верховної Ради України для інформування;

здійснює контроль за проведенням грошово-кредитної політики;

здійснює аналіз впливу грошово-кредитної політики України на стан соціально-економічного розвитку України та розробляє пропозиції щодо внесення відповідних змін до неї;

і далі інші мені значимі»

Наразі незрозуміло, яка в цілому позиція Ради НБУ, наскільки вона співпадає з позначеними двома членами Ради НБУ позиціями



Є також ще два інші додаткові питання, які додають інтригу. Перша - заяви про те, що Верховна Рада може піти на додаткову грошову емісію гривні в сумі 300 мільярдів гривень. Друга – ряд справ, які зараз перебувають на розгляді Конституційного Суду України, в тому числі, але не тільки: визнання неконституційним «закон про систему гарантування вкладів».

Нагадаємо, в зв'язку з останнім наступним повідомлення Національного банку: «30 червня відбулось засідання Ради з фінансової стабільності для розгляду двох питань: ризику, що можуть виникнути через визнання неконституційним Закону «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (за конституційним поданням Верховного Суду України №4/1868(15), а також робота державних банків зі зниження обсягу непрацюючих кредитів», посилення <https://bank.gov.ua/ua/news/all/rada-z-finansovoyi-stabilnosti-obgovorila-riziki-viznannya-nekonstitutsiynim-zakonu-pro-fgvfo-ta-zatverdila-plani-roboti-derjbankiv-z-nepratsyuyuchimi-kreditami>

Детальний аналіз цих двох останніх «інтриг» з їх частково об'єктивними та частково суб'єктивними оцінками можна знайти в тому числі в двох недавніх редакційних статтях «Дзеркала тижня»: 1) «МІЖ БАНКОВОЮ І НАЦБАНКОМ» від 2 липня за посиланням <https://zn.ua/ukr/finances/mizh-bankovoju-i-natsbankom.html> та 2) «НЕКОНСТИТУЦІЙНІ ГАРАНТІЇ» від 25 червня, посилання <https://zn.ua/ukr/finances/nekonstituc%D1%96jn%D1%96-garant%D1%96-419950.html>

Комплексний аналіз тез Голови та члена Ради НБУ варто чи навіть необхідно зробити уважним учасникам фінансового ринку України, оскільки вони: 1) можливо, позначають зміну монетарної політики Національного банку України, 2) в усякому разі позначають побажання стовно такої зміни, та 3) можливо, принаймні частково, позначають позицію наступного Голови НБУ.

В той же час не слід забувати, що: рішення про Голову Національного банку України ще не прийняте; залишається працювати діючий склад Правління НБУ, який може не повністю погодитись чи частково не погодитись з тезами Голови та члена Ради НБУ, так само, як з ними може не погодитись і майбутній Голова Національного банку.

Позначаючи громадянську позицію. Дуже хотілось би щоб в майбутніх рішеннях (в тому числі і відносно Голови Національного банку в питаннях «Приватбанку») і влада в цілому, і Національний банк України, і український уряд, в тому числі в особі Міністерства фінансів України, керувались вищими інтересами держави Україна, а при виборі між короткостроковими чи довгостроковими цілями економічної та фінансової політики, все ж суттєво більше орієнтувались на довгострокові інтереси України та українського народу.

На сьогодні ж для учасників місцевого фінансового ринку є два основні питання. Що робити з грошима, які є зараз на поточному рахунку чи мають скоро надійти. Як класифікувати ризики інвестування в Україні.

Стосовно першого, наприклад, є вибір:

Купити ОВДП в гривні вважаючи, що великої девальвації гривні не буде.

Купити ОВДП у валюті, в розрахунку на суттєву девальвацію.

Покласти кошти на місячний депозит, очікуючи рішення по Голові НБУ, заявам стосовно його позиції, і приймати рішення через місяць.

Стосовно другого питання, конкретніше:

Чи не буде ризиків зіпсованих стосунків з МВФ, іншими міжнародними фінансовими організаціями, ЄС, іншими країнами-партнерами України, ризиків по отриманню від них фінансування? Чи не буде ризиків для виходу держави Україна на «відритий борговий ринок», як це робив Мінфін до заяви про відставку Голови НБУ?



KINTO

ЩОДЕННИЙ ОГЛЯД РИНКУ АКЦІЙ

Чи не буде ризиків дестабілізації фінансової та валютної ситуації в Україні цілому через інші причини (велику грошову емісію, тощо)? Як в цілому класифікувати ризики роботи з українськими фінансовими інструментами, українськими банками: як «великі», «середні», «малі»?

Чи не буде значного зростання ризиків державних банків, які і зараз, чи частина з них, не є повністю фінансово здоровими, а саме: 1) додаткових ризиків через нові «полегшені» вимоги до них по кредитуванню, 2) вимог профінансувати щось сумнівне з точки зору повернення коштів. Більш конкретно. Чи можна класти кошти на річний, дворічний депозити в «Ощадбанк», «Укрексімбанк», «Укргазбанк» на рік чи два, не переживаючи, що у цих банків знову з'являться серйозні фінансові проблеми і ці кошти не опиняться «в зоні серйозного ризику»? Чи можна буде спати при цьому спокійно?

Повертаючись до українського ринку акцій.

Вчора індекс Української біржі підріс. Можливо, це було з часовим лагом певне відображення цінового відновлення на світових фінансових ринках, Рис. 3. Враховуючи відновлення світових фінансових ринків, вчорашню їх позитивну динаміку, власну графічну картину основного фондового індикатору України, на сьогодні видається більш імовірним подальше зростання індексу УБ.

вул. Сагайдачного, 25-Б, 3 поверх, тел.: 044 246 73 50

Звертаємо Вашу увагу на те, що ця інформація є власністю ТОВ «КІНТО, Лтд» та відображає бачення ситуації на фондових ринках фахівцями компанії. ТОВ «КІНТО, Лтд» не надає жодних гарантій стосовно реалізації прогнозів та рекомендацій, викладених у цьому документі, та не бере на себе відповідальності за будь-які можливі наслідки використання цієї інформації, включаючи фінансові втрати, але не обмежуючись ними. Наведену інформацію в жодному разі не можна розглядати як рекомендацію на купівлю чи продаж цінних паперів, вона призначена лише для Вашого використання. Цю інформацію ТОВ «КІНТО, Лтд» надає за власний кошт, тому ця інформація в повному обсязі та в усіх частинах є об'єктом власності, володіння, користування та розпорядження ТОВ «КІНТО, Лтд».